

# **Evaluación de las áreas de planeación y programación de algunos cursos en línea, de la licenciatura en educación y su contrastación con el modelo flexible**

## **Resumen**

El propósito de esta investigación es describir y evaluar dos de las etapas de que consta la elaboración de un curso en línea según el modelo flexible: la planeación y la programación. Para lo que se empleó el método descriptivo evaluativo (Scout, s.f.). El objetivo fue evaluar y analizar las áreas de planeación y programación de algunos cursos en línea de la licenciatura en educación para contrastarlos con el modelo. La pregunta de investigación es ¿Cómo se contrasta el modelo flexible con el resultado de la evaluación acerca de los elementos de la planeación y programación de los cursos en línea evaluados? En resultados se encontró que entre los cursos en línea evaluados se aprecia que tres de ellos no favorecen el aprendizaje cooperativo ni la interacción en la práctica; sólo se mencionan estas acciones de manera discursiva. Dos de los cursos evaluados sí lograron incluir en la planeación del curso el aprendizaje cooperativo. Es posible llegar a la siguiente conclusión: no es suficiente para los asesores-diseñadores trabajar con herramientas que favorezcan el aprendizaje cooperativo, también es necesario que los objetivos y las actividades del curso sean contempladas en la planeación y programación de los mismos.

**AUTOR:** HERNÁNDEZ Gallardo, Sara Catalina.  
Investigadora de la Universidad de Guadalajara  
del CUCEA

## **Introducción**

El propósito de esta ponencia es describir y evaluar las etapas de planeación de los cursos en línea y su programación o elaboración. Estos cursos son el medio para el desarrollo académico de los estudiantes de educación abierta y a distancia, contienen la información y las acciones que deben asimilar los alumnos para internalizar un conocimiento. Además, son formativos porque ofrecen el desarrollo de su razonamiento, creatividad, habilidades, destrezas y competencias en la solución de los problemas que se les presentan en su entorno.

En la práctica, la elaboración de cursos para educación abierta y a distancia se realiza en cinco etapas: a) planeación del curso en línea (PCL), b)

programación o elaboración de la guía del curso (PEGC), c) diseño en lenguaje máquina (DLM), y d) aplicación de los cursos en línea (ACL), e) evaluación del curso en línea (ECL).

### **Construcción teórica**

La etapa de (PCL), tiene que ver con la producción intelectual del proceso de aprendizaje cooperativo. Una de sus funciones es la selección y organización del material de autoaprendizaje con base en principios pedagógicos que orienten el aprendizaje de los estudiantes, para lo cual es necesario tomar en cuenta: a) sus características; b) nivel de desarrollo intelectual; c) experiencias en esta modalidad; d) antecedentes escolares; e) la naturaleza de la información que se les va a transmitir; f) la complejidad de las lecturas; g) el lenguaje técnico; h) los objetivos que se pretende alcanzar, i) los recursos materiales y tecnológicos.

En la (PCL), de los cursos en línea es necesario pensar en espacios que propicien el aprendizaje cooperativo en las aulas alternativas reforzando el diálogo mediante correo electrónico, videoconferencias, grupos de discusión, boletín de avisos, café, salas de *chat* y foros, además de otros servicios de apoyo a estudiantes que proporcione la universidad virtual, estos espacios deben repetirse en todas las áreas (PCL), (PEGC), (DLM), (ALC), (ECL). Los alumnos que estudian en las universidades virtuales cuentan con asesores, recursos externos, personal de servicio a estudiantes, librerías y bibliotecas. Es importante que puedan acceder a todos ellos.

En la etapa de (PCL), conviene realizar la evaluación interna y externa; para ello se recomienda aplicar el curso en línea a un pequeño grupo de estudiantes para recibir retroalimentación de ellos y reestructurar lo que sea necesario; deben tenerse en cuenta las habilidades de estudio y la motivación. Según Meinke y Brown (1996) las habilidades de estudio más importantes para los estudiantes en educación abierta y a distancia son leer y comprender textos, algo difícil para algunos de ellos. Esta dificultad se agudiza con estudiantes en línea porque se

requiere mayor porcentaje de lectura autodirigida, por eso esta habilidad debe encontrarse en su más alto nivel de desarrollo.

Por otra parte, Norman (1993) afirma que para tener éxito en los cursos en línea hay que despertar el interés de los estudiantes para que aborden los temas y la construcción de las herramientas. Estas motivaciones deben tener relación con el ambiente de vida y el trabajo de los estudiantes.

La etapa de (PEGC), a través del *modelo flexible* (Hernández, 2003) responde a las necesidades de la Universidad de Guadalajara y se ajusta a la organización departamental. Cualquier profesor que desee subir un curso en línea puede utilizar el *modelo flexible* sea cual sea de su asignatura. El modelo centra su atención en el aprendizaje cooperativo.

### **Elementos que integran el modelo flexible para realizar cursos en línea**

Dichos elementos no son independientes, forman un todo constitutivo y holístico (véase figura 1).

1. *Elaboración del objetivo de aprendizaje.* El objetivo de aprendizaje es un enunciado que contiene la intención del aprendizaje, y sirve para determinar el qué, cómo y cuándo. En él se menciona el contenido y se determina la forma en que se hará la evaluación.
2. *Delimitar los contenidos con base en productos.* Los contenidos son el objeto de aprendizaje presente en el proceso, para la construcción de un producto que dé cuenta de aquello que el alumno logró internalizar.
3. *Organización de las sesiones en línea, para propiciar el aprendizaje cooperativo.* Consiste en desarrollar actividades por medio de: correo electrónico, grupos de discusión, boletín de avisos, café, salas de *chat*, así como foros de discusión, hasta llegar a su realización.
4. *Redacción de las actividades de preevaluación, aprendizaje, actividad integradora.* Es la construcción de las formas como se logra el aprendizaje; en el modelo flexible son tres tipos: preliminar, de aprendizaje e integradora.

5. *Seleccionar y elaborar material didáctico.* El material didáctico es un mediador que permite presentar algún tipo de información de manera clara. Se recomienda elaborar objetos de aprendizaje.
6. *Monitorear el aprendizaje.* Son las acciones del profesor (asesor) encaminadas a orientar y dirigir a su grupo y a cada estudiante en particular.
7. *Analizar y publicar los logros de sus alumnos.* Corresponde al profesor (asesor) impulsar a los estudiantes para que tengan éxito; ayudarles a conseguir las metas del curso, crear un clima de actitudes positivas entre ellos.
8. *Detectar dificultades de aprendizaje y ayudar a superarlas.* Al profesor (asesor) le corresponde encontrar los problemas que los estudiantes tienen para lograr el aprendizaje, esto es, sus obstáculos cognoscitivos, para ayudarles a superarlos.
9. *Motivar a los estudiantes para que continúen.* Este elemento es importante en todo curso en línea para que el alumno participe activamente.
10. *Supervisión y retroalimentación del curso.* La supervisión y la retroalimentación están íntimamente relacionadas entre sí. Supervisar es emitir juicios valorativos basados en la inspección para corregir errores de planeación y ejecución del curso, todo con el propósito de mejorar la calidad de la instrucción. La retroalimentación es un mecanismo imprescindible que transfiere la información necesaria para todos los elementos del modelo flexible.

El (DLM), es la etapa siguiente a la (PCL), y (PEGC), de los cursos en línea. Para subir un curso en línea se necesita un equipo multidisciplinario, porque se requiere de un sinnúmero de funciones para su organización. Aquí nos entramos en la dificultad de preparar grupos cooperativos de asesores para que trabajen de acuerdo. Generalmente los profesores que producen solos los cursos en línea no toman en cuenta las características psicológicas y pedagógicas que deben tener los estudiantes y planean actividades como si los cursos fueran de manera presencial. Cada miembro del equipo multidisciplinario tiene funciones claras que desempeñar y se compromete a efectuar las acciones que le corresponden con responsabilidad.

## **Planteamiento metodológico**

**La elección del método.** Se empleó el método descriptivo evaluativo (Scout, s.f.), que consiste en la representación detallada del fenómeno por investigar y que combinado con el método de evaluación proporciona y aplica la información necesaria para dar cuenta de los cinco cursos seleccionados y así verificar si se corresponden con el modelo flexible específicamente para propiciar el aprendizaje cooperativo en las áreas de (PCL), y (PEGC), de algunos cursos en línea de la licenciatura en educación. En INNOVA dependencia de la UdG. se elaboró el instrumento que evalúa cinco dimensiones: a) estructura, b) significación, c) participación, d) creatividad, y e) autogestión, el cual consta aproximadamente de 200 reactivos. En el caso del presente trabajo se utiliza únicamente la dimensión estructural.

**Escenario.** En la Universidad de Guadalajara se ofrece en línea una licenciatura en educación cuyo propósito es formar profesionales de la educación, sobre todo para aquellas personas que no pueden acceder al sistema presencial. El currículo de la licenciatura se puede consultar en la siguiente dirección, [www.ledenred.udg.mx](http://www.ledenred.udg.mx)

**Procedimiento.** a) la construcción teórica del modelo flexible; b) elección de los cursos que se evalúan, con el instrumento de dimensión estructural; c) realizar la evaluación de los cursos en línea seleccionados, d) realizar el análisis e interpretación de los datos obtenidos.

**Objetivo.** Evaluar y analizar las áreas de planeación y programación de algunos cursos en línea de la licenciatura en educación para contrastarlos con el modelo flexible.

**Pregunta.** ¿Cómo se contrasta el modelo flexible con el resultado de la evaluación acerca de los elementos de la planeación y programación de los cursos en línea evaluados?

**Supuesto.** Existe concordancia entre el modelo flexible y la planeación y programación de algunos cursos en línea de la licenciatura en educación.

**Variables.** a) La correspondencia del modelo flexible, y b) la planeación y programación, c) aprendizaje cooperativo.

**Indicadores.** programa, presentación, objetivos, congruencia entre objetivos y producto, actividades, congruencia entre contenidos y actividades, procedimientos de trabajo, procedimientos administrativos, Información, producción, interacción, exhibición, actividades de aprendizaje, actividades en línea, asesoría, discusión, integración de todos los elementos, retroalimentación, correlación entre esfuerzo y logro, bibliografía, antología, cronograma, procedimientos, estructura visual, insumos.

**Sujetos.** Cinco cursos en línea dos del área de formación básica común obligatoria: a) teoría y epistemología educativa, y b) diagnóstico educativo; los otros tres corresponden al área de formación básica particular obligatoria: a) aprendizaje y diversidad; b) uso de tecnologías en educación, y c) descentralización educativa.

**Instrumento.** En el inicio aparecen los datos generales, El formato tiene tres columnas: en la primera se conceptualiza el rasgo, en la segunda se hace hincapié en el parámetro que determina con la presencia o ausencia de los rasgos, y en la tercera aparece un espacio para las observaciones. Al final del instrumento se cuestiona si se certifica o no el curso y se debe explicar el porqué del resultado.

### **Análisis de resultados**

Por razones de espacio no es posible presentar la evaluación de cada uno de los indicadores evaluados, por lo que se elige para esta ponencia exponer en síntesis la evaluación cualitativa, motivo por el que en este apartado se muestran algunas viñetas las más representativas en cada curso; al lector se le ubica en el curso, la unidad, actividades, instrucciones o evaluación de donde fueron extraídas:

Curso: Teoría y epistemología educativa, unidad 1, actividad 2, instrucciones:

Envía dicho cuadro a tu asesor en línea y coméntalo con él en alguna sesión presencial, en los foros de discusión o en sesión de videoconferencia al final de la unidad (esto lo decidirás junto con tu asesor).

Considero conveniente que los foros temáticos del curso reciban un nombre y que se encuentren organizados conforme al asunto que se va a discutir, con ejes de discusión en cada uno o en presentación power point, un moderador que guíe la discusión, porque es lo que irá definiendo el avance de la materia, también debe especificarse el tiempo que estará abierto el foro. Todas estas acciones deben quedar claras desde la guía didáctica; en un curso en línea resulta imprescindible cuidar la organización de los foros para propiciar verdaderamente el aprendizaje cooperativo y no crear confusión. Puede haber pasado mucho tiempo entre la realización del cuadro y la sesión presencial, lo que no favorece el aprendizaje. Con la lectura de la viñeta es posible afirmar que no se tomaron en cuenta las características de planeación de los foros.

Mismo curso, unidad 3, recomendaciones.

Recuerda que tienes que tomar nota de todo lo que te pueda ser útil, pero te voy a pedir que lo compartas con tus compañeros más próximos. Es decir, conformar equipos y lograr entre todos una pregunta planteada. Reforzando así su conocimiento.

En esta actividad se solicita que se conformen equipos, pero nunca se les ha dicho a los estudiantes cómo los integren, esto es, no se les ha dado ninguna instrucción al respecto, y se debe tener en cuenta que la viñeta se ubica en la unidad 3 última del curso. La plataforma en la que trabaja el asesor sus cursos en línea podría haber sido muy bien diseñada para propiciar el aprendizaje cooperativo. De donde en este curso el trabajo cooperativo aparece en el discurso pero no se favorece realmente en las actividades.

Curso: Descentralización educativa, unidades 1 y 2, instrucciones para realizar varias actividades.

1) Elabora un escrito de word, 2) elabora un reporte de lectura crítico del texto, 3) elabora un reporte interactivo, 4) elabora un reporte de lectura, 5) presenta tu reflexión, 6) realiza una reseña, 7) realiza un breve resumen.

Como puede observarse, a lo largo de este curso se solicitan siete tipos de actividades relativas a la redacción de textos con nombres diferentes y no se explican las características de la construcción de los mismos. El asesor da por asentado que el estudiante conoce las diferencias entre estos escritos. Tampoco se menciona la extensión que deben tener. Como en el caso anterior, lo solicitado en las unidades 1 y 2 es trabajo individual y se deja de atender el aprendizaje cooperativo; este problema puede subsanarse si se emplean algunas estrategias de estudio como la tejedura semántica, el cuadro comparativo, los organizadores gráficos, la estrategia UV, entre otras, para no solicitar en la mayoría de las actividades un documento escrito.

Curso: Diagnóstico educativo, unidades 1; evaluación.

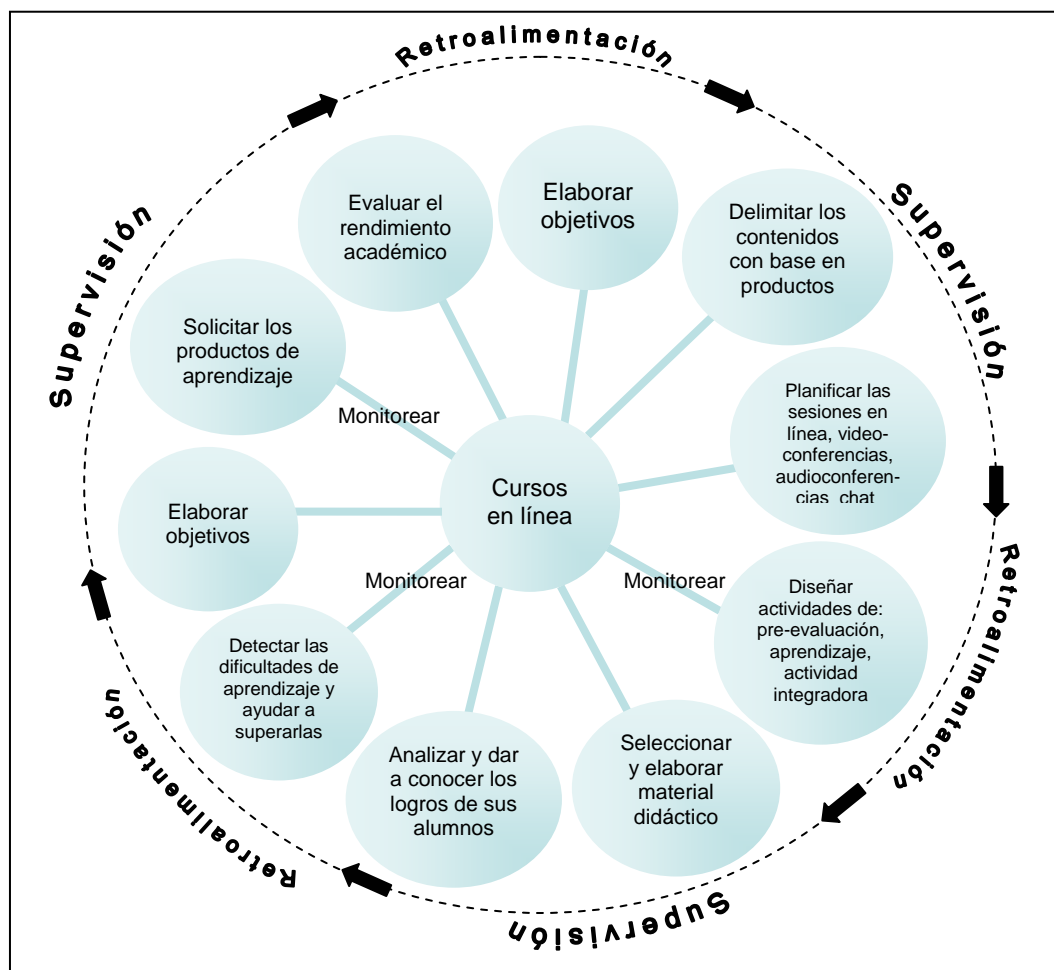
Evaluación: Actividad 2; resumen tiene un valor de 4 puntos; evaluación actividad 3, tiene un valor de 4 puntos; evaluación: actividad integradora, tiene un valor de 10 puntos.

La evaluación se describe en forma semejante en todas las unidades del curso; en ninguno de los procesos de evaluación mencionados se conceptualizan los criterios que serán tomados en cuenta; entonces, ¿el estudiante con qué criterios realizará sus tareas? Tampoco se mencionan la autoevaluación y la evaluación compartida con el grupo.

Los cursos de *aprendizaje y diversidad* y uso de *tecnologías en educación I*, que también fueron evaluados con el propósito de realizar esta investigación cumplen

satisfactoriamente en su planeación y programación los espacios para propiciar el aprendizaje cooperativo en los estudiantes. Pero tres de los 5 cursos evaluados no atendieron la parte del modelo flexible, donde se planea y programa el aprendizaje cooperativo.

Figura 1. Modelo flexible de planeación para cursos en línea



## Conclusión

Con el apoyo de la evaluación cualitativa de los cursos en línea expuesta en esta ponencia es posible llegar a la siguiente conclusión no es suficiente para los asesores-diseñadores trabajar con herramientas que favorezcan el aprendizaje

cooperativo, también es necesario que los objetivos y las actividades del curso sean contempladas en la planeación y programación de los mismos. Propiciar el aprendizaje cooperativo en un grupo en línea no es tarea sencilla, ni la puede resolver un asesor-diseñador que no ha recibido una preparación profesional; no basta con poseer la tecnología más evolucionada y los recursos materiales necesarios, ni tan sólo contar con los especialistas en NTIC, hacen falta los asesores-diseñadores con experiencia pedagógica y psicológica en esta modalidad que logren aplicar el modelo flexible desde la planeación y programación del curso para favorecer la cooperación entre los estudiantes. Al igual que los especialistas que evalúan los cursos en línea deben realizar esta actividad con compromiso y de manera precisa.

#### 6) Bibliografía

- Hernández Gallardo, Sara Catalina (2003), ¿Comunidades de aprendizaje en línea? Percepción e interacción de estudiantes en cursos en línea, Universidad de Guadalajara, México.
- Meinke, R. y Brown, L. (1996), en: R. Hiltz, “Moderating conference and stimulating active participation”, taller La informática en la educación a distancia, *Memorias del V Encuentro Internacional de Educación a Distancia*, Guadalajara.
- Norman, D.A. (1993), “*Things that make us smart*”, Addison–Wesley, E. U.
- Scott Patrick B. (s.f.), Introducción a la investigación y la evaluación educativa, Instituto de Investigaciones y Mejoramiento Educativo de la Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Plan de estudios de la licenciatura en educación, [www.ledenred.udg.mx](http://www.ledenred.udg.mx)